



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. St-415/2024-67

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović, u stečajnom postupku nad dužnikom SE - GA d. o. o. za ugostiteljstvo i trgovinu, putnička agencija u stečaju Lovran (Općina Lovran), Lokva 15 , OIB: 93731497431, MBS: 040241354, 30. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Snježani Hopp, OIB: 00950074200, Antuna Matije Reljkovića 77, Daruvar, određuje se nagrada za rad u iznosu od 23.148,68 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-415/2024-13 od 12. studenoga 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SE - GA d. o. o. za ugostiteljstvo i trgovinu, putnička agencija Lovran (Općina Lovran), Lokva 15 , OIB: 93731497431, MBS: 040241354 i za stečajnog upravitelja imenovana Snježana Hopp, OIB: 00950074200, Antuna Matije Reljkovića 77, Daruvar.
2. Skupština vjerovnika je na svojoj sjednici od 1. listopada 2025. donijela odluku kojom umjesto stečajnoga upravitelja Snježane Hopp, OIB: 00950074200, Antuna Matije Reljkovića 77, Daruvar koju je imenovao sud, izabire drugog stečajnog upravitelja i to Zdravka Čupkovića, OIB:74095088079, Gnambova 2/III, Rijeka.
3. Snježana Hopp je podneskom od 9. listopada 2025. zatražila određivanje nagrade za svoj rad sukladno vrijednosti unovčene imovine.
4. Člankom 94. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
5. Člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (dalje: Uredba, objavljena u Narodnim novinama br. 105/15) koja je stupila na snagu dana 9. listopada 2015. godine propisano je da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Pri tome se nagrada za vrijednost unovčene mase do 100.000,00 kn iznosi 16%, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn obračunava se nagrada od 12%,

na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn obračunava se nagrada od 10%, na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 7%, na razliku od 5.000.000,01 kn do 10.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 6%, na razliku od 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 5%, a iznad 12.000.000,01 kn obračunava se razlika od 1%.

6. U ovom je predmetu stečajna masa unovčena nakon stupanja na snagu navedene Uredbe i to u iznosu od 288.100,00 eura što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 2.170.689,45 kn. 16% od 100.000,00 kn iznosi 16.000,00 kn, 12% na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn iznosi 24.000,00 kn, 10% na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn iznosi 20.000,00 kn, 8% na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn iznosi 40.000,00 kn, 7% na razliku od 1.000.000,01 kn do 2.170.689,45 kn iznosi 81.948,26 kn, što ukupno iznosi 181.948,26 kn što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 24.148,68 eura.

7. Pri tome valja posebno napomenuti da je sud nagradu stečajnog upravitelja utvrdio u skladu s odredbom članka 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (dalje: Uredbe, objavljena u NN 105/15) odnosno obračunavajući je s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe. Naime, člankom 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U posebnim slučajevima kad su primjerice obujam i složenost poslova odnosno rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina izrazito manji ili veći od prosječnog, moguće je na temelju citiranog članka 5. stavka 1. Uredbe odstupiti od obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe koja je osnovni kriterij obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju. Međutim, u konkretnoj situaciji to nije slučaj. U konkretnoj situaciji nema tako velikog broja ispitanih prijava tražbina, nego ih je samo dva. Zbog toga nema mjesta primjeni članka 9. Uredbe odnosno određivanju posebne nagrade stečajnom upravitelju. Nema mjesta ni primjeni članka 8. Uredbe odnosno određivanju dodatne nagrade stečajnom upravitelju za visoki stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganje stečajnoga upravitelja jer je zalaganje stečajnog upravitelja bilo u granicama prosjeka odnosno odgovarajuće zadacima koje je morao izvesti, a stečajna masa nije unovčena u roku od godine dana od održanog izvještajnog ročišta.

8. Stečajni upravitelj je po otvaranju stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje (pri čemu ističe da je kod ispunjavanja svojih obveza tijekom postupka postupala po načelu savjesnosti i pozornosti):

- uputila dopis ranijem zakonskom zastupniku – osnivaču stečajnog dužnika radi dostave podataka i knjigovodstvene dokumentacije te predaje imovine,
- kontaktirala knjigovodstveni servis koji je za stečajnog dužnika vodio poslovne knjige te zatražila financijske izvještaje i ostalu poslovnu dokumentaciju,
- analizirala dostavljene financijske izvještaje stečajnog dužnika,
- provjerila adresu sjedišta stečajnog dužnika odlaskom na adresu sjedišta,
- utvrdila imovinu dužnika,

- promijenila status dužnika u stečaju u Državnom zavodu za statistiku,
- promijenila status dužnika u Registru stvarnih vlasnika,
- otvorila novi poslovni račun stečajnog dužnika,
- ugovorila obavljanje računovodstvenih usluga i dovela u red očevidnik knjigovodstvenih podataka,
- utvrdila gdje se nalaze nekretnine i pokretnine stečajnog dužnika,
- preuzela nekretnine i pokretnine,
- organizirala promjene brava na nekretninama te popravak vrata terase radi onemogućavanja ulaska u nekretninu,
- vratila registarske tablice Policijskoj postaji za obje pokretnine – vozilo VW Buba i traktor IMT,
- ispitala tražbine vjerovnika,
- sastavila Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika za ispitno i izvještajno ročište,
- Sukladno članku 221., 222. i 223. SZ-a, sastavila i dostavila sudu Obrazac 17., Popis predmeta stečajne mase, Popis vjerovnika, Pregled imovine i obveza.
- angažirala sudskog vještaka radi procjene nekretnina
- obavijestila isporučitelje komunalnih usluga o novom nazivu dužnika i adresi za dostavu računa,
- zainteresiranim kupcima pružala informacije o nekretninama i dostavljala procjene nekretnina te dogovarala i organizirala razgledavanja,
- redovito obilazila nekretnine,
- pripremila dokumentaciju za prodaju nekretnina i dostavila ju Financijskoj agenciji radi objave oglasa o prodaji na mrežnim stranicama Fine,
- za nekretninu u Dobreću pripremila dokumentaciju i provela dvije objave oglasa,
- za nekretninu u Matuljima pripremila dokumentaciju i provela tri objave oglasa,
- sazvala povjerenstvo za otvaranje ponuda i sastavila zapisnik o izboru najboljeg ponuditelja,
- obavijestila kupca o prihvatanju ponude i pozvala ga na uplatu razlike kupovine,
- po uplati kupca sklopila ugovor o kupoprodaji i ovjerila ga kod javnog bilježnika,
- predala nekretninu kupcu,
- ugovorila najam parkirnog mjesta i garaže za smještaj pokretnina stečajnog dužnika,
- redovito podmirivala troškove stečajne mase,
- po pravomoćnosti rješenja suda izvršila isplatu nagrade i troškova privremenoj stečajnoj upraviteljici za izvršene poslove u prethodnom postupku,
- izvršila isplatu povrata predujma vjerovniku uplaćenog za pokriće troškova stečajnog postupka,
- redovito podnosila propisana izvješća sudu,
- dostavila očitovanje na podnesak vjerovnika,
- prisustvovala na ročištima,
- predložila diobu,
- izvršila namirenje vjerovnika,

- obavljala sve ostale radnje koje je bilo potrebno izvršiti radi unovčenja imovine stečajnog dužnika,
- izvršila primopredaju dužnosti novoimenovanome stečajnom upravitelju.

9. Uzimajući u obzir brojnost radnji koje je stečajni upravitelj poduzeo u ovom postupku, sud je utvrdio da nema elemenata za eventualno snižavanje nagrade stečajnog upravitelja u odnosu na navedenu tablicu iz članka 7. Uredbe s obzirom na mali broj prijavljenih tražbina, ali je zato nagrada stečajnog upravitelja Snježane Hopp snižena za 1.000,00 eura s obzirom da nije svoju dužnost odradila do kraja postupka u kojem će se (između ostaloga) morati izraditi i završno izvješće sa završnim računom, prisustvovati završnom ročištu te poduzeti sve radnje oko zaključenja stečajnog postupka. Stoga je slijedom navedenoga i na temelju navedenih odredbi odlučeno kao u izreci.

Rijeka, 30. prosinca 2025.

Sudac  
Vera Jelenović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave istog objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30881-3736a**

Kontrolni broj: **0b670-f6a79-c11b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.